

INTERROGAZIONE
sulla pianificazione del comparto intercomunale
ex deposito idrocarburi di “Valera”

Richiamata la mia interrogazione del **21 maggio 2012** concernente la nuova pianificazione del comparto intercomunale/ex deposito idrocarburi di “ *Valera* “ e vista la risposta **30 agosto 2012** del Municipio;

preso atto che il **Consiglio di Stato**, con risoluzione no. **3770** del **3 luglio 2012** ha autorizzato la proroga uniformando la scadenza e dichiarando la validità della zona di pianificazione sino al **6 agosto 2014**;

ricordato che, entro la scadenza del termine prorogato della zona di pianificazione, il **Comune di Mendrisio** dovrà consolidare la variante di PR volta a definire l’assetto pianificatorio del comparto;

ricordato che durante il periodo di validità della zona di pianificazione e fino all’approvazione della variante di PR “ *è vietato ogni intervento edilizio o di altra natura che possa rendere più ardua la pianificazione dell’utilizzazione* “;

ritenuto che il gruppo di lavoro è stato costituito di comune accordo fra i due esecutivi di Mendrisio e Ligornetto ed è rappresentato dai due Sindaci, dai Municipali responsabili del Dicastero pianificazione e dai rappresentanti tecnici comunali e che le diverse riunioni tenutesi nel periodo intercorso sono aperte a tutti gli altri Municipali;

ritenuto che il Municipio, così come il gruppo di lavoro, sono a conoscenza delle considerazioni espresse dal **Dipartimento del territorio** nel suo rapporto del **23 dicembre 2009**;

considerato che il Municipio, nella sua risposta del **30 agosto 2012**, evidenzia che il gruppo di lavoro si è chinato in particolare sui “ **contenuti di tipo insediativo conformi agli obiettivi previsti dal Piano direttore cantonale** “ e che i delegati cantonali in occasione di una riunione preliminare “ **hanno condiviso la strategia di sviluppo e più precisamente l’equilibrio ricercato tra il potenziale edificatorio e la qualità dell’insediamento giustificati in base all’interesse pubblico** “.

Tutto ciò premesso, presento la seguente

INTERROGAZIONE

1. Per quali motivi la risposta del Municipio del **30 agosto 2012** alla mia interrogazione del **21 maggio 2012** non è stata firmata dal Sindaco **Carlo Croci** ma dal Vice-sindaco **Rolando Peternier**?
2. Per evitare sul nascere dei dubbi in merito a potenziali conflitti di interesse tra i proprietari immobiliari dei fondi compresi nel comparto intercomunale oggetto della zona di pianificazione ed i membri del cosiddetto Gruppo di lavoro, incaricato dell’impostazione strategica del futuro assetto pianificatorio del comparto di “ *Valera* “, può il Municipio elencare dettagliatamente quali particelle, con la menzione degli attuali proprietari immobiliari e delle superfici dei fondi, sono

ubicate all'interno del comparto di “ *Valera* “ oggetto della zona di pianificazione?

3. Sempre per dovere di trasparenza e per stroncare qualsiasi ingiustificata illazione in merito a potenziali conflitti di interessi dei membri del Gruppo di lavoro incaricato dell'impostazione strategica, può il Municipio indicare nominativamente i membri del Gruppo di lavoro, ivi compresi i rappresentanti tecnici comunali, chiedendo ad ogni membro di autocertificare l'inesistenza di potenziali conflitti di interesse?

4. Ritenuto che l'impostazione strategica della pianificazione del comparto di “ *Valera* “ deve corrispondere democraticamente alla volontà espressa dai cittadini aventi diritto di voto in materia comunale e che sin dall'inizio del processo pianificatorio deve essere garantita non solo una tempestiva ed adeguata informazione ma anche una partecipazione democratica della cittadinanza, invito il Municipio a precisare, in modo trasparente ed intellegibile, in cosa consistono concretamente:
 - 1) i contenuti di tipo insediativo conformi agli obiettivi previsti dal Piano direttore cantonale;
 - 2) la strategia di sviluppo e più precisamente l'equilibrio ricercato tra il potenziale edificatorio e la qualità dell'insediamento, giustificati in base all'interesse pubblico

citati nella risposta del **30 agosto 2012**.

5. Considerato che, ad esclusione dei fondi ubicati nelle due zone industriali all'interno dell'area già approvate dal Consiglio di Stato, tutti gli altri fondi risultano essere attualmente ineditati ed ineditabili, indichi il Municipio quali fondi, precisandone le superfici

e l'attuale proprietà, si trovano in zona industriale e quali fondi si trovano in zona inedificabile.

6. Può il Municipio, avvalendosi della consulenza delle autorità cantonali (Dipartimento del territorio, ufficio cantonale di stima, Sezione agricoltura), indicare approssimativamente a quanto ammonterebbe complessivamente l'indennità di espropriazione formale di tutti i fondi attualmente inedificati ed inedificabili ed eventualmente anche di quelli attualmente in zona industriale, nell'ipotesi, fortemente voluta da numerosi cittadini e sostenuta apertamente da diversi partiti politici, che l'intero comparto di “ *Valera* “ rimanga una zona inedificata ed inedificabile, previa assegnazione dei fondi alla zona agricola e/o alla zona per attrezzature pubbliche (zona di svago e parco pubblico).
7. Quando e con quali scadenze il Municipio intende informare la cittadinanza sull'avanzamento del processo pianificatorio?
8. Il Municipio non ritiene opportuno coinvolgere già in questo stadio i rappresentanti dell'associazione “ *Cittadini per il territorio* “ nell'elaborazione della variante di PR del comparto di “ *Valera* “?

Mendrisio, 17 settembre 2012

Rossano Bervini